

บทที่ ๔

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาเรื่อง ศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีผลต่อการรักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนาริราษฎร์ประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๑๕๐ ฉบับ เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ผู้ศึกษาได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์วิเคราะห์สถิติสำเร็จรูป แบ่งออกเป็น ๔ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ ๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ พฤติกรรมการรักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนาริราษฎร์ประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ ๓ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีผลต่อการรักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนาริราษฎร์ประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ โดยการทดสอบค่าที (t-test)

ตอนที่ ๔ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีผลต่อการรักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนาริราษฎร์ประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ อาชีพ ระดับการศึกษา รายได้ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way Analysis of Variance: ANOVA)

ตอนที่ ๕ ผลการวิเคราะห์การรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีผลต่อการรักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนาริราษฎร์ประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร โดยการทดสอบไค – สแควร์ (Chi – square test)

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์และอักษรที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

$\bar{X}$ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย

S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

SS	แทน	ผลบวกของส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
MS	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนกำลังสองเฉลี่ย
F	แทน	ค่าที่ใช้ในการพิจารณา (F-distribution)
*	แทน	ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕
Sig.	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการแจกแจงความถี่และ
หาค่าร้อยละ (Percentage)

ตารางที่ ๔.๑ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	๖๗	๔๔.๖๗
หญิง	๘๓	๕๕.๓๓
รวม	๑๕๐	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๑ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น ๑๕๐ คน ส่วนใหญ่เป็น
หญิง จำนวน ๘๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๓๓ เป็นชาย จำนวน ๖๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๖๗

ตารางที่ ๔.๒ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
๒๐ ปี และ ต่ำกว่า ๒๐ ปี	๑๘	๑๒.๐๐
๒๑ - ๓๐ ปี	๒๐	๑๓.๓๓
๓๑ - ๔๐ ปี	๔๔	๒๙.๓๓
๔๑ - ๕๐ ปี	๓๖	๒๔.๐๐
๕๑ - ๖๐ ปี	๒๐	๑๓.๓๓
๖๐ ปีขึ้นไป	๑๒	๘.๐๐
รวม	๑๕๐	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๒ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ ๓๑ - ๔๐ ปี จำนวน ๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕ .๓๓ รองลงมาได้แก่มีอายุ ๔๑ - ๕๐ ปี จำนวน ๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๐๐ อายุ ๒๑ - ๓๐ ปี และ อายุ ๕๑ - ๖๐ ปี จำนวน ๒๐ คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ ๑๓ .๓๓ อายุ ๒๐ ปี และ ต่ำกว่า ๒๐ ปี จำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒ .๐๐ และ ๖๐ ปีขึ้นไป จำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๐๐ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๓ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
เจ้าของกิจการห้างร้าน	๑๕	๑๐.๐๐
พนักงานเอกชน	๓๕	๒๓.๓๓
รัฐวิสาหกิจ	๒๓	๑๕.๓๓
รับราชการ	๒๕	๑๕.๓๓
ค้าขาย	๑๕	๑๒.๖๓
รับจ้างทั่วไป	๑๘	๑๒.๐๐
อื่น ๆ	๑๑	๗.๓๓
รวม	๑๕๐	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๓ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอาชีพพนักงานเอกชน จำนวน ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๓๓ รองลงมาได้แก่อาชีพรับราชการ จำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๓๓ รัฐวิสาหกิจ จำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๓๓ อาชีพค้าขาย จำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๖๓ อาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๐๐ อาชีพเจ้าของกิจการ จำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๐๐ และอาชีพอื่น ๆ ๑๑คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๓๓ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๔ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษาปีที่ ๖	๑๕	๑๐.๐๐
มัธยมศึกษาตอนต้น	๒๕	๑๖.๖๗
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	๑๗	๑๑.๓๓
อนุปริญญา/ปวส.	๔๕	๓๐.๐๐
ปริญญาตรี	๔๓	๒๘.๖๗
สูงกว่าปริญญาโท	๕	๓.๓๓
รวม	๑๕๐	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๔ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระดับการศึกษา อนุปริญญา/ปวส. จำนวน ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๐๐ รองลงมาได้แก่ มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน ๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๖๗ มัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. จำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๓๓ ประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๐๐ และสูงกว่าปริญญาโท จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๓๓ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๕ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า ๕,๐๐๐ บาท/เดือน	๓	๔.๖๗
๕,๐๐๑ - ๗,๕๐๐ บาท/เดือน	๔๖	๓๐.๖๗
๗,๕๐๑ - ๑๐,๐๐๐ บาท/เดือน	๔๕	๓๐.๐๐
๑๐,๐๐๑ - ๑๒,๕๐๐ บาท/เดือน	๒๘	๑๘.๖๗
มากกว่า ๑๒,๕๐๑ บาท/เดือน ขึ้นไป	๒๘	๑๖.๐๐
รวม	๑๕๐	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๕ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีรายได้ ๕,๐๐๑ - ๗,๕๐๐ บาท/เดือน จำนวน ๔๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๖๗ รองลงมาได้แก่ มีรายได้ ๗,๕๐๑ - ๑๐,๐๐๐ บาท/เดือน จำนวน ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๐๐ รายได้ ๑๐,๐๐๑ - ๑๒,๕๐๐ บาท/เดือน จำนวน ๒๘ คน คิดเป็น

ร้อยละ ๑๘.๖๓ รายได้ มากกว่า ๑๒๕๐๑ บาท/เดือน ขึ้นไป จำนวน ๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๐๐ และ รายได้ ต่ำกว่า ๕๐๐๐ บาท/เดือน จำนวน ๗๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๓ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๖ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน

ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน	จำนวน	ร้อยละ
๑ - ๒ ปี	๕	๖.๐๕
๒ - ๔ ปี	๑๓	๘.๖๓
๔ - ๖ ปี	๔๕	๓๒.๖๓
๖ ปีขึ้นไป	๗๕	๕๒.๖๓
รวม	๑๕๐	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๖ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในชุมชนมาแล้ว ๖ ปี ขึ้นไป จำนวน ๗๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๖๓ รองลงมาได้แก่ ๔ - ๖ ปี จำนวน ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๖๓ ๒ - ๔ ปี จำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๖๓ และ ๑ - ๒ ปี จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๐๕ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๗ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการรับรู้ข่าวสารการ รักษาชีวิตจากสื่อบุคคล

การรับรู้ข่าวสารการรักษาชีวิตจากสื่อบุคคล	n=๑๕๐	
	จำนวน	ร้อยละ
จากพระภิกษุ/สามเณร	๕๐	๖๐.๐๐
จากพ่อแม่ / ผู้ปกครอง	๓๐	๒๐.๐๐
จากครู/ อาจารย์	๓๘	๒๕.๓๐
จากผู้ทรงคุณในชุมชน/ผู้สูงอายุ	๖๐	๔๐.๐๐
จากเพื่อนบ้าน	๔๐	๒๖.๖๖
จากเพื่อน	๖๓	๔๔.๖๖
อื่น ๆ	๕๕	๓๕.๓๐

จากตารางที่ ๔.๗ การรับรู้ข่าวสารการรักษาพยาบาลจากสื่อบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งหมด ๑๕๐ คน ซึ่งเลือกตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้รับรู้ข่าวสารการรักษาพยาบาลจากพระภิกษุ/สามเณร จำนวน ๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐ จากเพื่อน จำนวน ๖๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๖๐ จากผู้ทรงคุณในชุมชน/ผู้สูงอายุ จำนวน ๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ จากสื่ออื่น ๆ จำนวน ๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๓๐ จากเพื่อนบ้าน จำนวน ๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๖๐ จากครู/อาจารย์ จำนวน ๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๓๐ และจากพ่อแม่ / ผู้ปกครอง จำนวน ๓๐ คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๘ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามคำแนะนำให้รักษา

ท่านได้รับคำแนะนำให้รักษาพยาบาลนานแค่ไหน	n=๑๕๐	
	จำนวน	ร้อยละ
นาน ๆ ครั้ง	๑๐๔	๖๙.๓๐
ทุกสัปดาห์	๓๖	๒๔.๐๐
ทุก ๒-๓ วัน	๔๔	๒๙.๓๐
ทุกวัน	๖๖	๔๔.๐๐

จากตารางที่ ๔.๘ คำแนะนำให้รักษาพยาบาลของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ๑๕๐ คน ซึ่งเลือกตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้รับคำแนะนำให้รักษาพยาบาลนาน ๆ ครั้ง จำนวน ๑๐๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๓๐ รองลงมาได้แก่ ได้รับคำแนะนำให้รักษาพยาบาลทุกวัน จำนวน ๖๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๐๐ ได้รับคำแนะนำให้รักษาพยาบาลทุก ๒-๓ วัน จำนวน ๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๓๐ และได้รับคำแนะนำให้รักษาพยาบาลทุกสัปดาห์ จำนวน ๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๐๐ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๕ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการรับรู้ หรือพบเห็น ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสึล ๕ จากสื่อ/ป้าย ในชุมชน

ท่านได้รับรู้ หรือพบเห็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสึล ๕ จากสื่อ/ ป้าย ในชุมชนของท่านหรือไม่	n=๑๕๐	
	จำนวน	ร้อยละ
ได้รับรู้	๔๖	๓๐.๖๐
ไม่ได้รับรู้	๓๓	๔๘.๖๐
ไม่สนใจ	๖๕	๔๓.๓๐

จากตารางที่ ๔.๕ การรับรู้หรือพบเห็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสึล ๕ จากสื่อ/ป้าย ในชุมชนของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ๑๕๐ คน ซึ่งเลือกตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ไม่ได้รับรู้ จำนวน ๓๓คน คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๖๐ ไม่สนใจ จำนวน ๖๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๓๐ คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๓๐และได้รับรู้ ๔๖คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๖๐ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๑๐ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามชนิดของสื่อที่รับ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสึล ๕

ในกรณีที่ท่านรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสึล ๕ ท่านติดตาม จากสื่อใด	n=๑๕๐	
	จำนวน	ร้อยละ
จากการอ่านหนังสือพิมพ์	๕๔	๖๒.๖๐
จากอินเทอร์เน็ต	๓๖	๒๔.๐๐
จากสถานีวิทยุ	๔๔	๒๙.๓๐
จากหนังสือวารสาร/นิตยสาร	๖๔	๔๒.๖๖
จากการประกาศข่าวทางโทรทัศน์	๔๖	๓๐.๖๖
จากการส่งข้อมูลผ่าน SMS	๓๒	๒๑.๓๓
อื่น ๆ	๖๐	๔๐.๐๐

จากตารางที่ ๑.๑๐ ชนิดของสื่อที่รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสึล ๕ ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ๑๕๐ คน ซึ่งเลือกตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสึล ๕ จากการอ่านหนังสือพิมพ์ จำนวน ๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๖๐

รองลงมาได้แก่ จากหนังสือวารสาร/นิตยสาร จำนวน ๖๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๖๗ จากสื่ออื่น ๆ จำนวน ๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ จากการประกาศข่าวทางโทรทัศน์ จำนวน ๔๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๖๗ จากสถานีวิทยุ จำนวน ๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๓๐ จากอินเทอร์เน็ต จำนวน ๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๐๐ และจากการส่งข้อมูลผ่าน SMS จำนวน ๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๓๓ ตามลำดับ

ตอนที่ ๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการรักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชน

ในชุมชนวัดนารายณ์ราษฎร์ประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

เกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย แบ่งเป็น ๕ ระดับ (วัฒนา สุนทรชัย , ๒๕๔๓, หน้า ๗๑) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย ๔.๕๐ - ๕.๐๐ หมายถึง	อยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย ๓.๕๐ - ๔.๔๙ หมายถึง	อยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย ๒.๕๐ - ๓.๔๙ หมายถึง	อยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย ๑.๕๐ - ๒.๔๙ หมายถึง	อยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐ - ๑.๔๙ หมายถึง	อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ ๔.๑๑ แสดงการวิเคราะห์พฤติกรรมการรักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนารายณ์ราษฎร์ประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมทุกข้อ โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

พฤติกรรม การรักษาเบญจศีลของ พุทธศาสนิกชน	n=๑๕๐		ระดับของ พฤติกรรม
	$\bar{X}$	S.D.	
ศีลข้อที่ ๑ เว้นจากการฆ่าสัตว์	๔.๓๘	๐.๔๓	มาก
ศีลข้อที่ ๒ เว้นจากการลักทรัพย์	๔.๘๓	๐.๕๘	มาก
ศีลข้อที่ ๓ เว้นจากการประพฤติดินาม	๔.๘๓	๐.๔๕	มาก
ศีลข้อที่ ๔ เว้นจากการพูดเท็จ	๓.๑๐	๑.๐๕	ปานกลาง
ศีลข้อที่ ๕ เว้นจากการดื่มสุราเมรัย	๔.๓๓	๐.๕๓	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๔๓	๐.๓๕	มาก

จากตารางที่ ๔.๑๑ พบว่า พฤติกรรมการรักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนาริราษฎร์ประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=๔.๔๓$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ๔ ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง ๑ ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ศีลข้อที่ ๓ เว้นจากการประพฤติดนินทา ($\bar{X}=๔.๘๓$) ศีลข้อที่ ๒ เว้นจากการลักทรัพย์ ($\bar{X}=๔.๘๓$) ศีลข้อที่ ๑ เว้นจากการฆ่าสัตว์ ($\bar{X}=๔.๗๘$) และศีลข้อที่ ๕ เว้นจากการดื่มสุราเมรัย ($\bar{X}=๔.๗๗$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ ศีลข้อที่ ๔ เว้นจากการพูดเท็จ ($\bar{X}=๓.๑๐$)

ตารางที่ ๔.๑๒ แสดงการวิเคราะห์พฤติกรรมการรักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนาริราษฎร์ประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร ในการรักษาศีลข้อที่ ๑ เว้นจากการฆ่าสัตว์ โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ศีลข้อที่ ๑ เว้นจากการฆ่าสัตว์	n=๑๕๐		ระดับของพฤติกรรม
	$\bar{X}$	S.D.	
ด้วยเจตนาอันเป็นกุศลท่านพยายามเว้นจากการฆ่าสัตว์	๔.๗๖	๐.๕๐	มาก
ด้วยเจตนาอันเป็นกุศลท่านพยายามไม่รังแกสัตว์ให้ได้รับ			
ความทุกข์	๔.๗๘	๐.๕๗	มาก
ด้วยความเมตตาปรารถนาให้คนอื่นพ้นจากความทุกข์	๔.๗๕	๐.๕๓	มาก
ด้วยเจตนาท่านไม่ประทุษร้ายสัตว์ให้ได้รับความทุกข์	๔.๘๑	๐.๔๓	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๗๘	๐.๔๓	มาก

จากตารางที่ ๔.๑๒ พบว่า พฤติกรรมการรักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนาริราษฎร์ประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร ในการรักษาศีลข้อที่ ๑ เว้นจากการฆ่าสัตว์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=๔.๗๘$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้วยเจตนาท่านไม่ประทุษร้ายสัตว์ให้ได้รับความทุกข์ ($\bar{X}=๔.๘๑$) ด้วยเจตนาอันเป็นกุศลท่านพยายามไม่รังแกสัตว์ให้ได้รับความทุกข์ ($\bar{X}=๔.๗๘$) ด้วยเจตนาอันเป็นกุศลท่านพยายามเว้นจากการฆ่าสัตว์ ($\bar{X}=๔.๗๖$) และด้วยความเมตตาปรารถนาให้คนอื่นพ้นจากความทุกข์ ($\bar{X}=๔.๗๕$) ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๑๓ แสดงการวิเคราะห์พฤติกรรมการรักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัด
นาริราษฎร์ประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร ในการรักษาศีลข้อที่ ๒ เว้นจากการลักทรัพย์
โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ศีลข้อที่ ๒ เว้นจากการลักทรัพย์	n=๑๕๐		ระดับของ พฤติกรรม
	$\bar{X}$	S.D.	
ท่านไม่หลงมัวเมาอยากได้ในทรัพย์สินของคนอื่น	๔.๘๐	๐.๖๕	มาก
ท่านไม่ถือเอาสิ่งของจากผู้อื่นโดยไม่ได้รับอนุญาต	๔.๘๕	๐.๕๕	มาก
ท่านไม่ได้พยายามพูดจาหว่านล้อมคนอื่นให้หลงเชื่อเพื่อ น้อมนำมาซึ่งทรัพย์สินสมบัติ	๔.๘๔	๐.๕๘	มาก
ท่านไม่ถือวิสาสะถือสิ่งของที่เจ้าของไม่ได้อนุญาต	๔.๘๓	๐.๖๐	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๘๓	๐.๕๘	มาก

จากตารางที่ ๔.๑๓ พบว่า พฤติกรรมการรักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชน
วัดนาริราษฎร์ประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร ในการรักษาศีลข้อที่ ๒ เว้นจากการลักทรัพย์ โดย
ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=๔.๘๓$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดย
ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ท่านไม่ถือเอาสิ่งของจากผู้อื่นโดยไม่
ได้รับอนุญาต ($\bar{X}=๔.๘๕$) ท่านไม่ได้พยายามพูดจาหว่านล้อมคนอื่นให้หลงเชื่อเพื่อ
น้อมนำมาซึ่งทรัพย์สินสมบัติ ($\bar{X}=๔.๘๔$) ท่านไม่ถือวิสาสะถือสิ่งของที่เจ้าของไม่ได้
อนุญาต ($\bar{X}=๔.๘๓$) และ ท่านไม่หลงมัวเมาอยากได้ในทรัพย์สินของคนอื่น ($\bar{X}=๔.๘๐$) ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๑๔ แสดงการวิเคราะห์พฤติกรรมการรักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัด
นาริราษฎร์ประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร ในการรักษาศีลข้อที่ ๓ เว้นจากการประพฤ
ติผิดในกาม โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ศีลข้อที่ ๓ เว้นจากการประพฤติผิดในกาม	n=๑๕๐		ระดับของ พฤติกรรม
	$\bar{X}$	S.D.	
ท่านมีความซื่อสัตย์ต่อสามี/ภรรยาของตนเอง	๔.๘๓	๐.๕๖	มาก
ท่านไม่มีใจฟักใฝ่ในในหญิง/ชายอื่นนอกจากภรรยา/สามี ของตนเอง	๔.๘๔	๐.๕๕	มาก

ตารางที่ ๔.๑๔ (ต่อ)

ศีลข้อที่ ๓ เว้นจากการประพฤติดีกในกาม	n=๑๕๐		ระดับของ พฤติกรรม
ท่านไม่มีพฤติกรรมที่ส่อไปในทางชู้สาว เช่น ไม่ฉวนลาม	๔.๕๑	๐.๔๔	มาก
ท่านไม่แสวงหาเรื่องชู้สาวหลังจากมีคู่ครอง	๔.๕๐	๐.๔๔	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๘๓	๐.๔๕	มาก

จากตารางที่ ๔.๑๔ พบว่า พฤติกรรมการรักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนารายณ์บุรีประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร ในการรักษาศีลข้อที่ ๓ เว้นจากการประพฤติดีกในกาม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=๔.๘๓$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ท่านไม่มีพฤติกรรมที่ส่อไปในทางชู้สาว เช่น ไม่ฉวนลาม ($\bar{X}=๔.๕๑$) ท่านไม่แสวงหาเรื่องชู้สาวหลังจากมีคู่ครอง ($\bar{X}=๔.๕๐$) ท่านไม่มีใจฟักใฝ่ในในหญิง/ชายอื่นนอกจากภรรยา/สามีของตนเอง ($\bar{X}=๔.๘๔$) และท่านมีความซื่อสัตย์ต่อสามี/ภรรยาของตนเอง ($\bar{X}=๔.๘๓$) ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๑๕ แสดงการวิเคราะห์พฤติกรรมการรักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนารายณ์บุรีประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร ในการรักษาศีลข้อที่ ๔ เว้นจากการพูดเท็จ โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ศีลข้อที่ ๔ เว้นจากการพูดเท็จ	n=๑๕๐		ระดับของ พฤติกรรม
	$\bar{X}$	S.D.	
ท่านพูดไม่พยายามโกหกแม้เพราะความจำเป็นในชีวิตประจำวัน	๒.๕๕	๑.๑๔	ปานกลาง
ท่านพูดปดเพราะความจำเป็นเพื่อให้เกิดความสุขกับคนอื่น	๓.๑๕	๑.๑๕	ปานกลาง
ท่านพูดไปโดยไม่ได้ตั้งใจว่าพูดคำหยาบ เพราะขาดสติ	๓.๑๒	๑.๑๕	ปานกลาง
ท่านพูดไปโดยไม่ทราบว่าเป็นการพูดต่อเสียด	๓.๑๓	๑.๑๕	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	๓.๑๐	๑.๐๕	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๑๕ พบว่า พฤติกรรมการรักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนารายณ์บุรีประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร ในการรักษาศีลข้อที่ ๔ เว้นจากการพูดเท็จโดยภาพ

รวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=๓.๑๐$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ท่านพูดเพราะความจำเป็น เพื่อให้เกิดความสุขกับคนอื่น ($\bar{X}=๓.๑๕$) ท่านพูดไปโดยไม่ทราบว่าเป็นการพูดต่อเสียด ($\bar{X}=๓.๑๓$) ท่านพูดไปโดยไม่ได้ตั้งใจว่าพูดคำหยาบ เพราะขาดสติ ($\bar{X}=๓.๑๒$) และท่านพูดไม่พยายามโกหก แม้เพราะความจำเป็นในชีวิตประจำวัน ($\bar{X}=๒.๕๕$) ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๑๖ แสดงการวิเคราะห์พฤติกรรมการรักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัด นาริราษฎร์ประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร ในการรักษาศีลข้อที่ ๕ เว้นจากการดื่มสุราเมรัย โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ศีลข้อที่ ๕ เว้นจากการดื่มสุราเมรัย	n=๑๕๐		ระดับของพฤติกรรม
	$\bar{X}$	S.D.	
ท่านรู้จักที่จะปฏิเสธการดื่มสุราในงานเลี้ยง	๔.๖๕	๐.๖๕	มาก
ท่านพยายามละเลิกการดื่มสุราในวันสำคัญทางศาสนา	๔.๘๑	๐.๖๑	มาก
ท่านพยายามเลิกจากการดื่มสุราเพื่อสุขภาพ	๔.๗๘	๐.๖๔	มาก
ท่านพยายามเลิกจากการดื่มสุราเพราะเห็นว่าไม่มีประโยชน์	๔.๘๑	๐.๖๕	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๗๗	๐.๕๗	มาก

จากตารางที่ ๔.๑๖ พบว่า พฤติกรรมการรักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนาริราษฎร์ประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร ในการรักษาศีลข้อที่ ๕ เว้นจากการดื่มสุราเมรัยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=๔.๗๗$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ท่านพยายามละเลิกการดื่มสุราในวันสำคัญทางศาสนา ($\bar{X}=๔.๘๑$) ท่านพยายามเลิกจากการดื่มสุราเพราะเห็นว่าไม่มีประโยชน์ ($\bar{X}=๔.๘๑$) ท่านพยายามเลิกจากการดื่มสุราเพื่อสุขภาพ ($\bar{X}=๔.๗๘$) และท่านรู้จักที่จะปฏิเสธการดื่มสุราในงานเลี้ยง ($\bar{X}=๔.๖๕$) ตามลำดับ

ตอนที่ ๓ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีผลต่อการรักษาเบญจศีลของ
พุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนาริราษฎร์ประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ โดยการ
ทดสอบค่าที (t-test)

ตารางที่ ๔.๑๓ แสดงผลการเปรียบเทียบ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีผลต่อการรักษาเบญจศีลของ
พุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนาริราษฎร์ประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ
โดยการทดสอบค่าที (t-test)

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีผลต่อการรักษา เบญจศีล	ชาย		หญิง		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ศีลข้อที่ ๑ เว้นจากการฆ่าสัตว์	๔.๓๓	๐.๔๕	๔.๘๑	๐.๓๓	-๑.๑๑	๐.๒๗
ศีลข้อที่ ๒ เว้นจากการลักทรัพย์	๔.๘๐	๐.๖๑	๔.๘๕	๐.๕๕	-๐.๕๓	๐.๖๐
ศีลข้อที่ ๓ เว้นจากการประพฤติดีกในกาม	๔.๓๓	๐.๖๘	๔.๕๕	๐.๒๐	๒.๒๘	๐.๐๒*
ศีลข้อที่ ๔ เว้นจากการพูดเท็จ	๓.๑๘	๑.๐๓	๓.๐๓	๑.๐๓	๐.๘๔	๐.๔๐
ศีลข้อที่ ๕ เว้นจากการดื่มสุราเมรัย	๔.๖๘	๐.๓๐	๔.๘๕	๐.๔๒	-๑.๘๘	๐.๐๖
ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๔๓	๐.๔๓	๔.๕๐	๐.๒๘	-๑.๑๖	๐.๒๕

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๓ ผลการเปรียบเทียบ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีผลต่อการรักษา
เบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนาริราษฎร์ประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ
โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ซึ่งไม่สอดคล้องกับ
สมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อก็พบว่าการรักษาศีลข้อที่ ๓ เว้นจากการประพฤติดีกในกาม
ระหว่างชายและหญิงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตอนที่ ๔ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีผลต่อการรักษาเบญจศีลของ
พุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนาริราษฎร์ประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ อาชีพ
ระดับการศึกษา รายได้ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน
ทางเดียว (One – Way Analysis of Variance: ANOVA)

ตารางที่ ๔.๑๘ แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีผลต่อการรักษาเบญจศีล
ของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนารีราษฎร์ประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ
โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว(One – Way Analysis of Variance: ANOVA)

		SS	df	MS	F	Sig.
ศีลข้อที่ ๑ เว้นจากการฆ่าสัตว์	ระหว่าง	๐.๕๑	๕	๐.๑๐	๐.๕๗	๐.๔๔
	ภายในกลุ่ม	๒๖.๘๑	๑๔๔	๐.๑๘		
	รวม	๒๗.๓๒	๑๔๙			
ศีลข้อที่ ๒ เว้นจากการลักทรัพย์	ระหว่าง	๑.๐๓	๕	๐.๒๑	๐.๖๔	๐.๖๗
	ภายในกลุ่ม	๔๘.๓๔	๑๔๔	๐.๓๔		
	รวม	๔๙.๔๒	๑๔๙			
ศีลข้อที่ ๓ เว้นจากการประพฤติดิฉิ	ระหว่าง	๑.๗๕	๕	๐.๓๖	๑.๕๓	๐.๑๘
	ภายในกลุ่ม	๓๓.๖๓	๑๔๔	๐.๒๓		
	รวม	๓๕.๔๖	๑๔๙			
ศีลข้อที่ ๔ เว้นจากการพูดเท็จ	ระหว่าง	๕.๓๔	๕	๑.๐๗	๐.๕๖	๐.๔๔
	ภายในกลุ่ม	๑๖๐.๐๒	๑๔๔	๑.๑๑		
	รวม	๑๖๕.๓๖	๑๔๙			
ศีลข้อที่ ๕ เว้นจากการดื่มสุราเมรัย	ระหว่าง	๐.๓๘	๕	๐.๐๘	๐.๒๓	๐.๙๕
	ภายในกลุ่ม	๔๗.๘๖	๑๔๔	๐.๓๓		
	รวม	๔๘.๒๔	๑๔๙			
ค่าเฉลี่ยรวม	ระหว่าง	๐.๗๖	๕	๐.๑๕	๑.๒๓	๐.๓๐
	ภายในกลุ่ม	๑๗.๕๐	๑๔๔	๐.๑๒		
	รวม	๑๘.๒๖	๑๔๙			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๘ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีผลต่อการ
รักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนารีราษฎร์ประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม
อายุ โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ซึ่งไม่สอดคล้องกับ
สมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .๐๕

ตารางที่ ๔.๑๕ แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีผลต่อการรักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนารีราษฎร์ประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว(One – Way Analysis of Variance: ANOVA)

		SS	df	MS	F	Sig.
ศีลข้อที่ ๑ เว้นจากการฆ่าสัตว์	ระหว่างกลุ่ม	๐.๕๔	๖	๐.๑๖	๐.๘๔	๐.๕๔
	ภายในกลุ่ม	๒๖.๓๘	๑๔๓	๐.๑๘		
	รวม	๒๖.๙๒	๑๔๙			
ศีลข้อที่ ๒ เว้นจากการลักทรัพย์	ระหว่างกลุ่ม	๑.๓๘	๖	๐.๒๓	๐.๖๘	๐.๖๖
	ภายในกลุ่ม	๔๘.๐๔	๑๔๓	๐.๓๔		
	รวม	๔๙.๔๒	๑๔๙			
ศีลข้อที่ ๓ เว้นจากการประพฤติดิฉินกาม	ระหว่างกลุ่ม	๐.๕๓	๖	๐.๑๖	๐.๖๔	๐.๗๐
	ภายในกลุ่ม	๓๔.๕๓	๑๔๓	๐.๒๔		
	รวม	๓๕.๐๖	๑๔๙			
ศีลข้อที่ ๔ เว้นจากการพูดเท็จ	ระหว่างกลุ่ม	๑๐.๕๕	๖	๑.๗๕	๑.๗๐	๐.๑๓
	ภายในกลุ่ม	๑๕๔.๓๘	๑๔๓	๑.๐๗		
	รวม	๑๖๔.๙๓	๑๔๙			
ศีลข้อที่ ๕ เว้นจากการดื่มสุราเมรัย	ระหว่างกลุ่ม	๓.๖๘	๖	๐.๖๑	๑.๕๗	๐.๐๗
	ภายในกลุ่ม	๔๔.๕๖	๑๔๓	๐.๓๑		
	รวม	๔๘.๒๔	๑๔๙			
รวมค่าเฉลี่ย	ระหว่างกลุ่ม	๐.๘๑	๖	๐.๑๔	๑.๐๕	๐.๓๗
	ภายในกลุ่ม	๑๗.๘๔	๑๔๓	๐.๑๒		
	รวม	๑๘.๖๖	๑๔๙			

จากตารางที่ ๔.๑๕ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีผลต่อการรักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนารีราษฎร์ประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพ โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .๐๕

ตารางที่ ๔.๒๐ แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีผลต่อการรักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนริราชวรวิหารประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way Analysis of Variance: ANOVA)

		SS	df	MS	F	Sig.
ศีลข้อที่ ๑ เว้นจากการฆ่าสัตว์	ระหว่างกลุ่ม	๑.๐๓	๕	๐.๒๑	๑.๑๖	๐.๓๓
	ภายในกลุ่ม	๒๖.๖๕	๑๔๔	๐.๑๘		
	รวม	๒๗.๖๘	๑๔๙			
ศีลข้อที่ ๒ เว้นจากการลักทรัพย์	ระหว่างกลุ่ม	๒.๖๓	๕	๐.๕๓	๑.๖๒	๐.๑๖
	ภายในกลุ่ม	๔๖.๓๘	๑๔๔	๐.๓๒		
	รวม	๔๙.๐๑	๑๔๙			
ศีลข้อที่ ๓ เว้นจากการประพฤติดิฉินในกาม	ระหว่างกลุ่ม	๑.๐๓	๕	๐.๒๑	๐.๕๐	๐.๔๘
	ภายในกลุ่ม	๓๔.๓๘	๑๔๔	๐.๒๔		
	รวม	๓๕.๔๑	๑๔๙			
ศีลข้อที่ ๔ เว้นจากการพูดเท็จ	ระหว่างกลุ่ม	๑๖.๕๕	๕	๓.๓๑	๓.๒๐	๐.๐๑*
	ภายในกลุ่ม	๑๔๘.๘๑	๑๔๔	๑.๐๓		
	รวม	๑๖๕.๓๖	๑๔๙			
ศีลข้อที่ ๕ เว้นจากการดื่มสุราเมรัย	ระหว่างกลุ่ม	๓.๑๘	๕	๐.๖๔	๒.๐๔	๐.๐๘
	ภายในกลุ่ม	๔๕.๐๕	๑๔๔	๐.๓๑		
	รวม	๔๘.๒๓	๑๔๙			
รวมค่าเฉลี่ย	ระหว่างกลุ่ม	๑.๘๓	๕	๐.๓๖	๓.๒๐	๐.๐๑*
	ภายในกลุ่ม	๑๖.๗๘	๑๔๔	๐.๑๒		
	รวม	๑๘.๖๑	๑๔๙			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๐ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีผลต่อการรักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนริราชวรวิหารประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็พบว่าพฤติกรรมการรักษา ศีลข้อที่ ๔ เว้นจากการพูดเท็จ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตารางที่ ๔.๒๑ แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีผลต่อการรักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนารายณ์ประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา ตามวิธี LSD (Lease significance difference)

ระดับการศึกษา	ประถม ศึกษาปีที่ ๖	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย/ ปวช.	อนุปริญญา/ ปวส.	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาโท
ประถมศึกษาปีที่ ๖	-	.๑๖	.๐๘	.๐๐*	.๐๔*	.๐๒*
มัธยมศึกษา ตอนต้น	.๑๖	-	.๕๕	.๐๒	.๕๑	.๑๔
มัธยมศึกษาตอน ปลาย/ปวช.	.๐๘	.๕๕	-	.๑๔	.๕๕	.๒๘
อนุปริญญา/ ปวส.	.๐๐*	.๐๒*	.๑๔	-	.๐๕	.๘๐
ปริญญาตรี	.๐๔*	.๕๑	.๕๕	.๐๕	-	.๒๕
สูงกว่าปริญญาโท	.๐๒*	.๑๔	.๒๘	.๘๐	.๒๕	-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๑ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ของ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีผลต่อการรักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนารายณ์ประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า แตกต่างกันดังนี้

พุทธศาสนิกชนที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาปีที่ ๖ กับพุทธศาสนิกชนที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวส. ระดับปริญญาตรี และระดับสูงกว่าปริญญาโทมี การรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีผลต่อการรักษาเบญจศีลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

พุทธศาสนิกชนที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวส. กับพุทธศาสนิกชนที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี มี การรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีผลต่อการรักษาเบญจศีล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตารางที่ ๔.๒๒ แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีผลต่อการรักษาเบญจศีล
ของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนาริราษฎร์ประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม
รายได้ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว(One – Way Analysis of Variance:
ANOVA)

		SS	df	MS	F	Sig.
ศีลข้อที่ ๑ เว้นจากการฆ่าสัตว์	ระหว่างกลุ่ม	๐.๑๑	๔	๐.๐๓	๐.๑๕	๐.๙๖
	ภายในกลุ่ม	๒๓.๖๐	๑๔๕	๐.๑๕		
	รวม	๒๓.๗๑	๑๔๙			
ศีลข้อที่ ๒ เว้นจากการลักทรัพย์	ระหว่างกลุ่ม	๑.๕๕	๔	๐.๔๐	๑.๒๐	๐.๓๑
	ภายในกลุ่ม	๔๓.๘๓	๑๔๕	๐.๓๓		
	รวม	๔๕.๓๘	๑๔๙			
ศีลข้อที่ ๓ เว้นจากการประพฤติดิ ในกาม	ระหว่างกลุ่ม	๐.๖๔	๔	๐.๑๖	๐.๖๖	๐.๖๒
	ภายในกลุ่ม	๓๔.๘๒	๑๔๕	๐.๒๔		
	รวม	๓๕.๔๖	๑๔๙			
ศีลข้อที่ ๔ เว้นจากการพูดเท็จ	ระหว่างกลุ่ม	๑๖.๓๑	๔	๔.๑๘	๔.๐๘	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม	๑๔๘.๖๕	๑๔๕	๑.๐๓		
	รวม	๑๖๕.๐๖	๑๔๙			
ศีลข้อที่ ๕ เว้นจากการดื่มสุราเมรัย	ระหว่างกลุ่ม	๐.๔๓	๔	๐.๑๑	๐.๓๓	๐.๘๖
	ภายในกลุ่ม	๔๓.๘๑	๑๔๕	๐.๓๓		
	รวม	๔๔.๒๔	๑๔๙			
รวมค่าเฉลี่ย	ระหว่างกลุ่ม	๐.๑๖	๔	๐.๐๔	๐.๓๐	๐.๘๓
	ภายในกลุ่ม	๑๘.๕๐	๑๔๕	๐.๑๓		
	รวม	๑๘.๖๖	๑๔๙			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๒ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีผลต่อการ
รักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนาริราษฎร์ประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม
รายได้โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ซึ่งไม่สอดคล้องกับ
สมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็พบว่าพฤติกรรมการรักษาศีลข้อที่ ๔ เว้นจากการพูด
เท็จ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตารางที่ ๔.๒๓ แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีผลต่อการรักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนาริราษฎร์ประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้ ตามวิธี LSD (Lease significance difference)

	ต่ำกว่า	๕,๐๐๐ -	๗,๕๐๑ -	๑๐,๐๐๑ -	มากกว่า
รายได้	๕,๐๐๐	๗,๕๐๐	๑๐,๐๐๐	๑๒,๕๐๐	๑๒,๕๐๐
	บาท/เดือน	บาท/เดือน	บาท/เดือน	บาท/เดือน	บาท/เดือน
ต่ำกว่า ๕,๐๐๐					
บาท/เดือน	-	.๐๑*	.๐๑*	.๓๐	.๐๖
๕,๐๐๐ - ๗,๕๐๐					
บาท/เดือน	.๐๑*	-	.๗๗	.๐๑	.๒๖
๗,๕๐๑ - ๑๐,๐๐๐					
บาท/เดือน	.๐๑*	.๗๗	-	.๐๐*	.๑๗
๑๐,๐๐๑-๑๒,๕๐๐					
บาท/เดือน	.๓๐	.๐๑*	.๐๐*	-	.๒๐
มากกว่า ๑๒,๕๐๐					
บาท/เดือน	.๐๖	.๒๖	.๑๗	.๒๐	-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๓ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีผลต่อการรักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนาริราษฎร์ประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้ พบว่า แตกต่างกันดังนี้

พุทธศาสนิกชนที่มีรายได้ต่ำกว่า ๕,๐๐๐ บาท/เดือน มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีผลต่อการรักษาเบญจศีล แตกต่างกับกับพุทธศาสนิกชนที่มีรายได้ ๕,๐๐๑ - ๗,๕๐๐ บาท/เดือน และ ๗,๕๐๑ - ๑๐,๐๐๐ บาท/เดือน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

พุทธศาสนิกชนที่มีรายได้ ๕,๐๐๑ - ๗,๕๐๐ บาท/เดือน มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีผลต่อการรักษาเบญจศีล แตกต่างกับกับพุทธศาสนิกชนที่มีรายได้ ๗,๕๐๑ - ๑๐,๐๐๐ บาท/เดือน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตารางที่ ๔.๒๔ แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีผลต่อการรักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนริราษฎ์ประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way Analysis of Variance: ANOVA)

		SS	df	MS	F	Sig.
ศีลข้อที่ ๑ เว้นจากการฆ่าสัตว์	ระหว่างกลุ่ม	๐.๕๘	๓	๐.๑๙	๑.๐๔	๐.๓๘
	ภายในกลุ่ม	๒๓.๑๔	๑๔๖	๐.๑๙		
	รวม	๒๓.๗๒	๑๔๙			
ศีลข้อที่ ๒ เว้นจากการลักทรัพย์	ระหว่างกลุ่ม	๑.๓๙	๓	๐.๔๖	๑.๔๑	๐.๒๔
	ภายในกลุ่ม	๔๘.๐๓	๑๔๖	๐.๓๓		
	รวม	๔๙.๔๒	๑๔๙			
ศีลข้อที่ ๓ เว้นจากการประพฤตินอก ในกาม	ระหว่างกลุ่ม	๐.๔๙	๓	๐.๑๖	๐.๖๘	๐.๕๖
	ภายในกลุ่ม	๓๔.๙๓	๑๔๖	๐.๒๔		
	รวม	๓๕.๔๒	๑๔๙			
ศีลข้อที่ ๔ เว้นจากการพูดเท็จ	ระหว่างกลุ่ม	๑๐.๖๐	๓	๓.๕๓	๓.๓๓	๐.๐๒*
	ภายในกลุ่ม	๑๕๔.๗๖	๑๔๖	๑.๐๖		
	รวม	๑๖๕.๓๖	๑๔๙			
ศีลข้อที่ ๕ เว้นจากการดื่มสุรา เมรัย	ระหว่างกลุ่ม	๐.๙๐	๓	๐.๓๐	๐.๙๓	๐.๔๓
	ภายในกลุ่ม	๔๗.๓๔	๑๔๖	๐.๓๒		
	รวม	๔๘.๒๔	๑๔๙			
รวมค่าเฉลี่ย	ระหว่างกลุ่ม	๐.๓๕	๓	๐.๑๒	๐.๙๔	๐.๔๒
	ภายในกลุ่ม	๑๘.๓๑	๑๔๖	๐.๑๓		
	รวม	๑๘.๖๖	๑๔๙			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๔ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีผลต่อการรักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนริราษฎ์ประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็พบว่าพฤติกรรมการรักษาศีลข้อที่ ๔ เว้นจากการพูดเท็จ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตารางที่ ๔.๒๕ แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีผลต่อการรักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนาริราษฎร์ประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน ตามวิธี LSD (Lease significance difference)

จำแนกตาม ระยะเวลา ที่อาศัยอยู่ในชุมชน	๑ - ๒ ปี	๒ - ๔ ปี	๔ - ๖ ปี	๖ ปีขึ้นไป
๑ - ๒ ปี	-	.๖๘	.๑๑	.๓๓
๒ - ๔ ปี	.๖๘	-	.๐๒*	.๓๕
๔ - ๖ ปี	.๑๑	.๐๒	-	.๐๑*
๖ ปีขึ้นไป	.๓๓	.๓๕	.๐๑*	-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๕ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีผลต่อการรักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนาริราษฎร์ประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน พบว่า แตกต่างกันดังนี้

พุทธศาสนิกชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนวัดนาริราษฎร์ประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร ๒ - ๔ ปี มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีผลต่อการรักษาเบญจศีล แตกต่างกับกับพุทธศาสนิกชนที่ อาศัยอยู่ในชุมชนวัดนาริราษฎร์ประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร ๔ - ๖ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

พุทธศาสนิกชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนวัดนาริราษฎร์ประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร ๔ - ๖ ปี มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีผลต่อการรักษาเบญจศีล แตกต่างกับกับพุทธศาสนิกชนที่ อาศัยอยู่ในชุมชนวัดนาริราษฎร์ประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร ๖ ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตอนที่ ๕ ผลการวิเคราะห์การรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีผลต่อการรักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชน
ในชุมชนวัดนาริราษฎร์ประดิษฐ์ กรุงเทพมหานครโดยการทดสอบไค – สแควร์ (Chi – square test)

ตารางที่ ๔.๒๖ แสดงผลการวิเคราะห์การรับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านการรับรู้จากสื่อบุคคล ที่มีผลต่อ
การรักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนาริราษฎร์ประดิษฐ์
กรุงเทพมหานครโดยการทดสอบไค – สแควร์ (Chi – square test)

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านการรับรู้จากสื่อบุคคล ที่มี ผลต่อการรักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชน วัดนาริราษฎร์ประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร	Chi-Square Tests		
	Value	df	Asymp. Sig. (๒-sided)
ศีลข้อที่ ๑ เว้นจากการฆ่าสัตว์	๖๕.๒๑	๔๒	๐.๐๑*
ศีลข้อที่ ๒ เว้นจากการลักทรัพย์	๕๕.๓๒	๔๘	๐.๒๒
ศีลข้อที่ ๓ เว้นจากการประพฤติดนินทา	๕๑.๑๒	๕๔	๐.๕๕
ศีลข้อที่ ๔ เว้นจากการพูดเท็จ	๑๒๒.๕๒	๕๐	๐.๐๑*
ศีลข้อที่ ๕ เว้นจากการดื่มสุราเมรัย	๖๓.๔๓	๕๔	๐.๑๘
ค่าเฉลี่ยรวม	๑๕๒.๕๖	๑๖๒	๐.๖๕

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๖ ผลการวิเคราะห์การรับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านการรับรู้จากสื่อบุคคล
ที่มีผลต่อการรักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนาริราษฎร์ประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร
โดยภาพรวม พบว่า ไม่มีผลต่อการรักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนาริราษฎร์
ประดิษฐ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ แล้วพบว่า การรับรู้ข้อมูล
ข่าวสารด้านการรับรู้จากสื่อบุคคล มีผลต่อการรักษาเบญจศีลข้อที่ ๔ เว้นจากการพูดเท็จ ของ
พุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนาริราษฎร์ประดิษฐ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตารางที่ ๔.๒๗ แสดงผลการวิเคราะห์การรับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านการรับจากสื่อชุมชนที่มีผลต่อการรักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนารายณ์ประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร โดยการทดสอบไค – สแควร์ (Chi – square test)

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านการรับจากสื่อชุมชนที่มีผลต่อการรักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนารายณ์ประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร	Chi-Square Tests		
	Value	df	Asymp. Sig. (๒-sided)
ศีลข้อที่ ๑ เว้นจากการฆ่าสัตว์	๕๕.๓๒	๔๘	๐.๒๒
ศีลข้อที่ ๒ เว้นจากการลักทรัพย์	๕๑.๑๒	๕๔	๐.๕๕
ศีลข้อที่ ๓ เว้นจากการประพฤติดีกในกาม	๑๒๒.๕๒	๕๐	๐.๐๑*
ศีลข้อที่ ๔ เว้นจากการพูดเท็จ	๖๓.๔๓	๕๔	๐.๑๘
ศีลข้อที่ ๕ เว้นจากการดื่มสุราเมรัย	๑๕๒.๕๖	๑๖๒	๐.๖๕
ค่าเฉลี่ยรวม	๖๕.๒๑	๔๒	๐.๐๑*

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๗ ผลการวิเคราะห์การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ด้านการรับจากสื่อชุมชนที่มีผลต่อการรักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนารายณ์ประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม พบว่า มีผลต่อการรักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนารายณ์ประดิษฐ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ แล้วพบว่า การรับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านการรับรู้จากสื่อบุคคล มีผลต่อการรักษาเบญจ ศีลข้อที่ ๓ เว้นจากการประพฤติดีกในกามของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนารายณ์ประดิษฐ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตารางที่ ๔.๒๘ แสดงผลการวิเคราะห์การรับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านการรับจากสื่อมวลชน
ที่มีผลต่อการรักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนริราชบุรีประดิษฐ์
กรุงเทพมหานคร โดยการทดสอบไค – สแควร์ (Chi – square test)

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านการรับจากสื่อมวลชนที่มีผล ต่อการรักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัด นริราชบุรีประดิษฐ์ กรุงเทพมหานคร	Chi-Square Tests		
	Value	df	Asymp. Sig. (๒-sided)
ศีลข้อที่ ๑ เว้นจากการฆ่าสัตว์	๕๕.๓๒	๔๘	๐.๒๒
ศีลข้อที่ ๒ เว้นจากการลักทรัพย์	๕๕.๓๒	๔๘	๐.๒๒
ศีลข้อที่ ๓ เว้นจากการประพฤติดินาม	๕๑.๑๒	๕๔	๐.๕๕
ศีลข้อที่ ๔ เว้นจากการพูดเท็จ	๑๒๒.๕๒	๕๐	๐.๐๑*
ศีลข้อที่ ๕ เว้นจากการดื่มสุราเมรัย	๖๓.๔๓	๕๔	๐.๑๘
ค่าเฉลี่ยรวม	๑๕๒.๕๖	๑๖๒	๐.๖๕

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๘ ผลการวิเคราะห์การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ด้านการรับจาก
สื่อมวลชน ที่มีผลต่อการรักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนริราชบุรีประดิษฐ์
กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม พบว่า ไม่มีผลต่อการรักษาเบญจศีลของพุทธศาสนิกชนในชุมชน
วัดนริราชบุรีประดิษฐ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ แล้วพบว่า
การรับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านการรับรู้จากสื่อบุคคล มีผลต่อการรักษาเบญจ ศีลข้อที่ ๔ เว้นจากการ
พูดเท็จ ของพุทธศาสนิกชนในชุมชนวัดนริราชบุรีประดิษฐ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕